

Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu päätöksentekojärjestelmässä. Varmennetiedot tarkastettavissa kaupungin kirjaamosta.

**Korkeimman hallinto-oikeuden päätös rakennusvalvonta-asiassa****TRE:4115/10.03.01/2022****Lisätietoja päätöksestä**

Vt. rakennusvalvontapäällikkö Jyrki Ottman, puh. 040 806 2050, etunimi.sukunimi@tampere.fi

**Valmistelijan yhteystiedot**

Kehittämismvastaava Emilia Tommila, puh. 0400 679 232, etunimi.sukunimi@tampere.fi

**Päätös**

Korkeimman hallinto-oikeuden päätös 24.4.2026 no 1138/2026 merkitään tiedoksi.

**Perustelut**

Tampereen yhdyskuntalautakunnan ympäristö- ja rakennusjaoston päätti 21.6.2022 § 65 kieltää Keskinäinen Kiinteistö Oy Tampereen Pursikatu 4:ä kiinteistön omistajana ja Hiisi Experience Group Oy:tä toiminnanharjoittajana käyttämästä tontilla 837-109-141- 51 (Pursikatu 4) sijaitsevan asuinkerrostalon asuinhuoneistoja majoitustiloina 1.7.2022 jälkeen. Määräys ei koskenut yhtä päätöksestä ilmenevää asuinhuoneistoa. Veloitteen tehosteeksi asetettiin Keskinäinen Kiinteistö Oy Tampereen Pursikatu 4:lle ja Hiisi Experience Group Oy:lle kummallekin erikseen juokseva uhkasakko, jonka kiinteä peruserä on kaksikymmentätuhatta (20 000) euroa ja lisäerä jokaisen yhden kuukauden ajanjaksolta, jolloin kyseistä veloitetta ei ole noudatettu, viisituhatta (5 000) euroa.

Keskinäinen Kiinteistö Oy Tampereen Pursikatu ja Hiisi Experience Group Oy valittivat päätöksestä Hämeenlinnan hallinto-oikeuteen. Päätöksellään 5.6.2024 no 1199/2024 Hämeenlinnan hallinto-oikeus hylkäsi valitukset ja oikeudenkäyntikulujen korvaamista koskevat vaatimukset. Valitusten käsittelyyn kuluneen ajan vuoksi hallinto-oikeus pidensi veloitteiden määräaika 9.8.2024 saakka.

Keskinäinen Kiinteistö Oy Tampereen Pursikatu 4 ja Hiisi Experience Group Oy valittivat hallinto-oikeuden päätöksestä korkeimpaan hallinto-oikeuteen. Korkein hallinto-oikeus hylkäsi päätöksellään 6.2.2025 no 255 /2025 valituslupahakemuksen.

Ollinpolku Oy haki 4.8.2025 ylimääräistä muutoksenhakumenettelyä käyttäen lainvoimaisten päätösten purkamista korkeimmalta hallinto-oikeudelta. Ollinpolku Oy:n mukaan osakkeenomistajia ei oltu kuultu ennen uhkasakon asettamispäätöstä, mitä tuli pitää olennaisena menettelyvirheenä. Oleellisen menettelyvirheen vuoksi Tampereen yhdyskuntalautakunnan ympäristö- ja rakennusjaoston (21.6.2022 § 65) sekä Hämeenlinnan hallinto-oikeuden (5.6.2024 no 1199/2024) tekemät lainvoimaiset päätökset tuli Ollinpolku Oy:n mukaan purkaa. Lisäksi Ollinpolku Oy vaati, että Tampereen kaupunki veloitetaan korvaamaan

Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu päätöksentekojärjestelmässä. Varmennetiedot tarkastettavissa kaupungin kirjaamosta.

---

hakijan oikeudenkäyntikulut. Korkein hallinto-oikeus päätti 24.4.2026 no 1138/2026 jättää tutkimatta Ollinpolku Oy:n hakemuksen ja hylkäsi myös oikeudenkäyntikulujen korvaamista koskevan vaatimuksen. Päätöksen perusteluna oli se, että Ollinpolku Oy:tä ei voida pitää oikeudenkäynnistä hallintoasioissa annetun lain tarkoittamana asianomaisena tässä asiassa.

**Tiedoksi**

Emilia Tommila

**Allekirjoitus**

Vt. rakennusvalvontapäällikkö Jyrki Ottman

**Nähtävilläolo ja tiedoksianto asianosaiselle**

Päätös asetetaan nähtäväksi 7.8.2026 kaupungin internet-sivulle: [www.tampere.fi](http://www.tampere.fi).

Päätös on lähetetty sähköpostilla 7.8.2026

Tampere

07.08.2026

Emilia Tommila

Kehittämismvastaava

Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu päätöksentekojärjestelmässä. Varmennetiedot tarkastettavissa kaupungin kirjaamosta.

---

**Muutoksenhakukielto**

§ 19

**Muutoksenhakukielto**

Oikaisuvaatimusta tai kunnallisvalitusta ei saa tehdä päätöksestä, joka koskee:

-vain valmistelua tai täytäntöönpanoa (KuntaL 136 §)

-virka- tai työehtosopimuksen tulkintaa tai soveltamista ja viranhaltija on jäsenenä viranhaltijayhdistyksessä, jolla on oikeus panna asia vireille työtuomioistuimessa (KVhl 50 § 2 mom.)

-etuusto-oikeuden käyttämättä jättämistä (EtuostoL 22 §)